Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

Z.E. dhr. M Eman, Minister-president van Aruba
L.G. Smith Boulevard 76
Oranjestad
Aruba

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2015-0000619146

Uw kenmerk

Datum 26 oktober 2015
Betreft Geschillenregeling

Geachte heer Eman,

Tijdens de Koninkrijksconferentie op 16 juni van dit jaar hebben wij elkaar uitgebreid gesproken over de geschillenregeling. Alle landen hebben bij die gelegenheid het belang van een geschillenregeling onderstreept. Ik heb u bij die gelegenheid een voorstel gedaan voor een tijdelijke regeling, zodat er in afwachting van een definitieve regeling een voorziening is voor de beslechting van geschillen en daarmee ook ervaring kan worden opgedaan.

Bij de Koninkrijksconferentie en de onderhandelingen daaraan voorafgaand is gebleken dat de uitspraken van het IPKO belangrijke uitgangspunten vormen, maar dat over de uitwerking van de door de het IPKO overeengekomen hoofdlijnen nog uitgebreid dient te worden gesproken. Tijdens de conferentie is afgesproken om binnen drie maanden een bestuurlijk overleg te hebben om de gesprekken over de geschillenregeling voort te zetten. Op 13 oktober heeft de Tweede Kamer een motie van het lid Van Laar (PvdA)[1] aangenomen, waarin de regering wordt verzocht om de afspraken binnen het IPKO tot uitgangspunt te nemen bij gesprekken over de geschillenregeling en nog dit jaar te komen tot een blauwdruk. Omdat ik op 1 en 2 november a.s. uw land bezoek, wil ik u graag uitnodigen om bij die gelegenheid verder te spreken over de geschillenregeling.

Omdat alle landen het belang van een geschillenregeling hebben erkend, lijkt het mij wenselijk om tenminste te proberen tot een tijdelijke regeling te komen, die het mogelijk maakt om geschillen in alle gevallen aan een derde voor te leggen. Het meest kansrijk acht ik een regeling die zoveel mogelijk aansluit bij bestaande procedures.

In dit licht zou ik met u van gedachten willen wisselen over het volgende voorstel.

- in het geval van een geschil binnen de Rijksministerraad over een voorgenomen voorziening of enige andere aangelegenheid wordt gebruik gemaakt van de procedure bedoeld in artikel 12, eersteen tweede lid van het Statuut; er zal voortgezet overleg moeten plaatsvinden als een land daarom verzoekt;
- Een land kan binnen twee weken verzoeken dat de voorzitter van de RMR voorlichting vraagt aan de Raad van State van het Koninkrijk over de recht- en doelmatigheid van de voorgenomen voorziening;
- De voorzitter van de RMR vraagt vervolgens voorlichting aan de Raad van State van het Koninkrijk over het desbetreffende geschil. Hij neemt

[1] Kamerstukken *II,* 34 300-IV, nr. 12.

daarbij de bezwaren of de opvattingen van het land dat het geschil aanhangig maakt integraal op in zijn verzoek om voorlichting, vergezeld van de opvattingen die overigens leven binnen de RMR over het geschil;
- Deze procedure zal schorsende werking hebben; het aanvankelijke voornemen wordt niet uitgevoerd dan nadat de voorlichting is gegeven en daarover een besluit is genomen;
- Het voortgezet overleg en de nadere besluitvorming van de RMR vindt plaats nadat de voorlichting is gegeven en wijkt daarvan alleen af met een dragende motivering; het advies geldt als zwaarwegend;
- De voorlichting wordt openbaar gemaakt, zodat over het genomen besluit ook ten volle politieke verantwoording kan worden afgelegd.

Ik wil benadrukken dat ik dit zie als een tijdelijke regeling, waarmee in beginsel voor ten hoogste twee jaar zal worden gewerkt; deze regeling zou, indien er een akkoord over is, binnen korte tijd in werking kunnen treden. Onderwijl zet ik het overleg over een in een Rijkswet vast te leggen definitieve regeling vanzelfsprekend met u voort. Met deze tijdelijke regeling hoop ik tegemoet te komen aan de wens om reeds op korte termijn een voorziening te treffen voor de beslechting van geschillen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk